

SECCION DISERTACIONES

PABLO R. BANCHIO

ANÁLISIS SOCIOLOGICO DEL EXTREMISMO MUSULMÁN EN GRAN BRETAÑA DESDE LA PERSPECTIVA DE DURKHEIM

CONTENIDO

1. Introducción.....	3
2. La obra de Durkheim	4
3. Los hechos sociales, solidaridad social y el método de la sociología	5
4. El cosismo	8
5. Los ataques deL 7/7 en Londres, Inglaterra	8
6. Conclusión	11

1. INTRODUCCIÓN

El 7 de Julio de 2005 cuatro hombres, musulmanes y extremistas detonaron aparatos explosivos en el subterráneo de Londres. Días después la organización Al Qaeda se hizo responsable por el acto como una respuesta a la guerra en Irak, en que Inglaterra había participado junto a EEUU desde 2003. Lo que causó más estupor y terror para la sociedad británica fue que los hombres no eran iraquíes, sino que nacieron en Inglaterra (excepto uno en Jamaica) y todos tuvieron su niñez como ingleses. Además, el mayor, que parecía el líder, trabajaba en una escuela como asistente de aula, estaba casado y tenía un hijo, como él inglés.

Agradeciendo la convocatoria de estas Jornadas aprovecharemos para analizar ese acontecimiento desde la perspectiva sociológica de Durkheim, que, entre varios conceptos, particularmente el de anomía, vincula esta ponencia con la Jurística Sociológica, disciplina que busca las categorías sociales que contemplan el material estimativo del valor justicia, elemento principal y distintivo del Derecho para la Teoría Trialista del Mundo Jurídico de Werner Goldschmidt.

2. LA OBRA DE DURKHEIM

Durkheim (Épinal, Francia, 15 de abril 1858- París, 15 de noviembre 1917) rompió con la tradición familiar y abandonó la escuela rabínica para seguir una carrera laica. Su obra sociológica es una unión entre teoría sociológica e investigación empírica que comenzó a desarrollar con la fundación del *Année Sociologique*, la primera revista dedicada a la sociología.

En su primera obra, "La división del trabajo social" (1893), al distinguir la división del trabajo técnico y la división del trabajo social, Durkheim trató de demostrar que el desarrollo de este último conducía a la preponderancia de la solidaridad orgánica (por desemejanza) sobre la solidaridad mecánica (por semejanza); lo cual se verificaría por la creciente multiplicación de los grupos particulares, la expansión paralela del Estado y del contrato, la limitación progresiva del derecho represivo por el derecho restitutorio, en fin, por la integración "partial" de la conciencia colectiva en la conciencia individual y por la fortificación de la personalidad humana. Al mismo tiempo Durkheim echa las bases de una sociología jurídica, puesto que las diferentes especies de derecho son para él los símbolos más visibles de las solidaridades.

La segunda obra, "El suicidio" que fue publicada en 1897, es un modelo de investigaciones empíricas sobre la sociedad contemporánea: el amplio uso de las estadísticas no impide en modo alguno que Durkheim llegue a explicaciones causales. Trata de demostrar que el suicidio es función de la desintegración de relaciones sociales, ya se trate de grupos religiosos y familiares (así afirma que los católicos se suicidan menos que los protestantes, y las personas casadas menos que los solteros y los divorciados) o del amorfismo y de la anomía de la sociedad contemporánea en su conjunto. Por otra parte, Durkheim distingue las causas sociales y las causas individuales (v.g., psicopatológicas) de los suicidios, y observa que el sociólogo sólo debe tener en cuenta las primeras.

Otro gran trabajo de Durkheim, que aprovecharemos también de manera especial para este análisis, es "Las formas elementales de la vida religiosa" publicada inicialmente en 1912, contiene una sociología de la religión, una explicación de la prohibición del incesto, una teoría del totemismo y, finalmente, un ensayo de sociología del conocimiento.

La religión la estima Durkheim una autodivinización de la sociedad. En cuanto a la sociología del conocimiento, Durkheim cree que el ritmo de la vida social se halla en la base de la categoría del tiempo; el espacio ocupado por la sociedad ha suministrado la

materia de la categoría del espacio; la fuerza colectiva ha sido el prototipo de la fuerza eficaz, el elemento esencial de la categoría de causalidad. El concepto de totalidad no es sino la forma abstracta del concepto de sociedad. La distinción entre lo sensible y lo inteligible, la materia y la forma, lo *a posteriori* y lo *a priori*, los datos de los sentidos y la razón, corresponde a la distinción entre el individuo y la colectividad.

En "Las reglas del método sociológico", Durkheim desarrolla de un modo explícito las tres perspectivas de la sociología, que pocos sociólogos han logrado conjuntar: la teoría sociológica, la metodología y la investigación empírica.

En una de sus obras póstumas, "El socialismo", sostiene Durkheim, es ante todo un plan de reconstrucción de las sociedades actuales, un programa de vida colectiva que no existe aún y que aspira a una completa refundición del orden social. Bajo esta concepción, el socialismo puede ser estudiado como "hecho social de la más alta importancia" y, en cuanto tal, como "objeto de ciencia", poniendo un especial acento en su relación con el comunismo y en la obra de Saint Simón, Durkheim lleva a cabo, un análisis para la comprensión de las circunstancias políticas, económicas y sociales que lo determinaron.

3. LOS HECHOS SOCIALES, SOLIDARIDAD SOCIAL Y EL MÉTODO DE LA SOCIOLOGÍA

Para Durkheim, la sociología es el estudio de lo social y la sociedad es más que un conjunto de individuos. En efecto, el autor entiende a la sociedad como un sistema con una realidad propia, una conciencia social y este es lo que, según Durkheim, debe estudiar el sociólogo. Durkheim propone que cualquier sociedad se organiza por los hechos sociales, que existen fuera del individuo, lo trascienden y limitan su comportamiento.

Durkheim nombra tres tipos de hechos sociales: a) creencias o prácticas constituidas con una organización definida, v.g. la religión, b) corrientes sociales y c) movimientos de opinión, v.g. medios de comunicación, diarios, artistas, etc.

Vamos a tomar el ejemplo de la religión para analizar el pensamiento de Durkheim sobre los hechos sociales. En *Las formas elementales de la vida religiosa*, cuando analiza el fenómeno totémico en Australia sostiene que antes, la religión cumplía, entre tantas otras funciones, que por lo reducido de este trabajo no desarrollaremos, la función de, por un lado, limitar el comportamiento de la gente y, por el otro, ser un factor de cohesión, aunque dichas funciones son no excluyentes. Por ejemplo, en Argentina la religión predominante es el catolicismo y en Gran Bretaña, la religión protestante, con gran combate contra el catolicismo a lo largo de la historia, desde la decapitación del Lord Canciller Santo Tomás Moro, en el siglo XVI hasta los crímenes contra los católicos irlandeses en el siglo XX.

Ahora bien, al mismo tiempo, a Durkheim le interesó mucho como funcionarían los hechos

sociales en la futura sociedad moderna y cómo esas sociedades pueden mantener su coherencia e integridad, en un mundo más diverso, complejo.

Lo que reemplazó, hasta cierto la religión, fueron las normas sociales y las leyes que se transmitían a través de instituciones como la familia, la escuela y los grupos sociales, para que la población desarrollara un ethos colectivo sobre lo bueno y lo malo.

Las leyes tienen un castigo formal, como la cárcel, en tanto a las normas sociales la regula la sociedad, que aísla a aquellos que no cumplen con sus pautas, pero mientras a veces, de manera autónoma, nos autocontrolamos, siempre el hecho social tiene un elemento de coerción heterónomo que viene desde fuera del individuo.

Siguiendo con Gran Bretaña, objeto de nuestro análisis, en la etapa victoriana, las mujeres debieron usar ropa desde el cuello hasta abajo de los tobillos porque lo dijo la iglesia anglicana, cuya cabeza era la Reina Victoria, ahora la iglesia no tiene tanta influencia en la sociedad, persiste en el *common law* la prohibición de andar por la calle sin taparse los genitales en el caso del hombre y en el caso de la mujer, se agrega a ello, los pechos.

Por ejemplo, el diario británico *The Sun* publica hace desde 1970, fotos de mujeres en topless de su "página 3", en tanto la edición irlandesa la acaba de suprimir después de cuarenta y tres años. Pero estas leyes son un ejemplo muy vulgar de cómo la sociedad controla la manera en que la gente debe vestirse. Normalmente no hay una necesidad de forzar a nadie para que cumpla con esta ley por dos razones; primero, la existencia de la ley genera un auto-control, la sociedad se controla a si mismo por el miedo al castigo, segundo, las revistas de la moda, la televisión, las películas generan normas que seguimos sin cuestionarlas y los que no las siguen, se aíslan.

Otro ejemplo más caracterizador de ese postulado de Durkheim vinculado con la sociedad británica es el caso del Primer Ministro durante el 7/7, Tony Blair, quien admitió en la BBC que tiene "una profunda fe religiosa" que le dio "fuerza" durante estos acontecimientos en el poder (<https://www.elmundo.es/elmundo/2007/12/22/internacional/1198326111.html>). Esa fe es el catolicismo, la misma religión que profesan su esposa y sus hijos pero que durante diez años mantuvo en secreto "a voces", ya que, el ahora ex primer ministro ha asistido a misa de forma regular junto a su esposa e hijos durante sus años al frente de *Downing Street*.

Aunque por ley no está prohibido que un primer ministro sea católico, ningún político de esa fe había ocupado nunca la jefatura del Gobierno británico. Tan sólo el rey (o la reina) de Inglaterra, como cabeza de la Iglesia Anglicana, y sus cónyuges no pueden ser católicos en virtud de una ley aprobada tras la llamada "Gloriosa Revolución", que derrocó al último rey católico de este país, Jacobo II, en 1688.

Por eso, para funcionar, los hechos sociales necesitan de los grupos sociales que los refuerzan a los primeros dentro del grupo social. Pero no es necesario que el hecho social represente los intereses del grupo que lo refuerza. Obviamente, los adolescentes quienes compran ropa muy cara y la cambian cada temporada no están sirviendo sus propios

intereses, sino, los intereses de los capitalistas que quieren vender ropa. Pero más poderosa aún es que nosotros internalizamos los hechos sociales y nos parecen casi como parte de la naturaleza y cumplimos con ellos, sin cuestionarlos.

Por ejemplo, en 2013 en Inglaterra condenaron a 16 meses de prisión por "comportamiento antisocial" a un hombre que hizo *trekking* desnudo y, mientras todos supieron que no estaba bien, nadie pudo explicar por qué estaba mal el comportamiento del condenado por violación de la *anti-social behaviour order (ASBO)* (<https://www.theguardian.com/lifeandstyle/2014/jan/06/naked-rambler-jailed-16-months-breaching-asbo>). Eso es porque internalizamos el hecho social (de no andar desnudo en público) sin pensarlo y parece totalmente natural pero no había ningún acto de cognición o elección en este proceso.

De acuerdo con esta idea, según Durkheim, para que funcionen los hechos sociales como una fuerza coercitiva, debe existir un nivel de solidaridad social. Solidaridad es cuando objetividades, estándares o intereses unen una sociedad como si fuera una persona. Según Durkheim, esta solidaridad puede venir de la división del trabajo (mecánico) en que la gente se siente unida por el tipo de trabajo, educación o "*lifestyle*" que tienen. La otra fuente de donde viene la solidaridad social es más orgánica y existen en las sociedades más complejas en que los trabajos de la gente dependen del trabajo de los otros y por eso se siente solidaridad. Por ejemplo, la solidaridad que un vendedor siente con los trabajadores que manufactura el producto. La solidaridad es un hecho moral y los que no cumplen, sufren un reproche a manos de la sociedad, no de la autoridad. Después del castigo al que no cumple, la sociedad sigue cumpliendo con los hechos sociales.

Para Durkheim, hay una excepción; el fenómeno de anomia. Para este autor, la anomia es una patología que tiene sus causas en la falta o fragmentación de reglas o normas sociales que viene de un desequilibrio económico o un debilitamiento de las instituciones que resulta de una sociedad con un nivel de integración social muy bajo.

4. EL COSISMO

Durkheim propuso el método de "cosismo" para estudiar los hechos sociales. El propósito de este método es un trabajo científico y objetivo. Según Durkheim, hay que estudiar los hechos sociales como si fueran cosas materiales y externas, y nunca en relación con el investigador.

La primera regla y la más fundamental es considerar los hechos sociales como cosas. Es preciso considerar los fenómenos sociales en sí mismos, desligados de los sujetos conscientes que se los representan; es preciso estudiarlos desde fuera como cosas exteriores, pues con este carácter se presentan a nuestra consideración.

Si esta exterioridad es sólo aparente, la ilusión se disipará a medida que la ciencia vaya avanzando y, por decirlo así, lo exterior devendrá interior. Pero la solución no puede

prejuzgarse, y aunque en último término no tuvieran aquellos fenómenos todos los caracteres intrínsecos de la cosa, se debe tratarlos, al principio, como si los tuvieran.

Además, para Durkheim, los hechos sociales, lejos de ser un producto de nuestra voluntad, la determinan desde fuera; son como moldes que contornean nuestras acciones. Al considerar, pues, los fenómenos sociales como cosas, no haremos sino atenemos a su naturaleza.

Cabe destacar que el principal discípulo de Durkheim, Marcel Mauss, desarrolló el método integralista, basado en el fenómeno social total y sostiene desde esos estudios, para la sociología jurídica, que la donación es el origen de los contratos recíprocos.

5. LOS ATAQUES DEL 7/7 EN LONDRES, INGLATERRA

En los ataques del 7 de julio de 2005 en Londres, fallecieron cincuenta y seis personas. La cadena BBC había encontrado un sitio web, que había publicado un comunicado de 200 palabras asumiendo la responsabilidad por los atentados y un video de martirio donde el mayor de los autores se describe como "un soldado en una guerra" (http://news.bbc.co.uk/2/shared/spl/hilukl05/london_blasts/investigation/html/bombers.stm).

El concepto de anomia de Durkheim es útil para analizar y explicar este fenómeno, del porqué los cuatro hombres, y no sabemos cuántos más ayudaron con la planificación de una operación tan compleja y grande como esa, no compartieron los mismos valores y normas de la sociedad central. Antes de este acto, Gran Bretaña pareció una sociedad con un buen nivel de integración social y solidaridad, pero en un día, nos dimos cuenta de que había un grupo que se representaron una falta de coherencia social.

La velocidad de la industrialización, según Durkheim, había obligado a la sociedad moderna a una división del trabajo tan rápida que la interacción social no se había desarrollado lo suficiente para llenar el hueco dejado por la pérdida de conciencia colectiva. Los individuos se sentían cada vez más desligados de la sociedad y especialmente de la especie de guía moral que antes ofrecía la solidaridad mecánica.

Esta pérdida de normas y valores colectivos, y la consiguiente desmoralización individual es lo que Durkheim, como señalamos en el punto 3, caracterizó como anomia. Como también vimos en ese punto, en su estudio de la tipología de los suicidios en distintas zonas mostró la importancia de la anomia en la desesperación que lleva a las personas a quitarse la vida. El hecho de que la tasa de suicidios fuera inferior en comunidades con firmes creencias colectivas, como entre los católicos, confirmaba para Durkheim el valor de la solidaridad para la salud de una sociedad.

De acuerdo a Durkheim, las causas de la anomia son dos: el desequilibrio económico y el debilitamiento de las instituciones. Respecto del primero, después de los ataques, el

análisis académico demostró varias causas de esos actos de anomia se pueden relacionar con las causas que denominó Durkheim, y algunos otros que no. En su estudio para The Minority Rights Group International, Khizar Humayun Ansari, director del Centro de Estudios Minoritarios de la Universidad de Londres, sostiene que "... (los) musulmanes en Gran Bretaña están concentrados en zonas de pobreza, habitando en viviendas calificadas como inadecuado o mal estado. Ellos encuentran índices de desempleo, enfermedad y discapacidad desproporcionados y dependencia en asistencia del Estado". Después agrega: "la situación económica de la mayoría de los musulmanes británicos ha cambiado poco desde los años 60. Muchos ... están todavía concentrados en sectores de la industria de trabajo no calificado o semi-calificado. (http://www.wnss.agh.edu.pl/other/materialy/90_2011_03_31_10_03_41_mrg %20muslimsinbritain.pdf, p.10 -traducción propia-).

Este estudio y otros similares muestran que existe una marginalización económica (o desequilibrio económico como lo nombró Durkheim) del grupo musulmán en Gran Bretaña.

Para el caso del debilitamiento de las instituciones, la pregunta de Durkheim era cómo la sociedad moderna podría mantener su coherencia sin la influencia de la religión en la sociedad. En Inglaterra, no tenemos una falta de religiones, lo que existe es una ausencia de una sola religión que transmita valores coherentes a la sociedad como una totalidad. Mientras la base de la religión del Islam tiene los mismos valores de todas las otras religiones, en la práctica, en Gran Bretaña, hay diferentes grados de Islam, unos más extremos que otros. Por ejemplo, hay grupos que piensan que las mujeres deben taparse toda la piel y el pelo en público, apoyan la mutilación genital en niñas y el matrimonio forzado, mientras hay grupos mucho más moderados. Obviamente, el primero de los grupos tiene poca relación con los valores dominantes en Gran Bretaña y, por eso, existe una fragmentación de normas, pero quizás no tenga tanto que ver con un debilitamiento de las instituciones (como sostiene Durkheim) sino con una proliferación de instituciones que fragmenta el mensaje.

En las otras instituciones, como la familia y la educación, aparecen otras influencias. En el caso de las familias de los autores del atentado, Khan, Tanweer, Lindsay y Hussain sus padres son inmigrantes quienes vinieron de países musulmanes. Por eso, es probable que, los valores transmitidos en la casa, el lenguaje y la religión consistieran en una mezcla de valores dominantes de Gran Bretaña y valores desde una cultura y religión muy diferente.

De nuevo, quizás esto representa más que un debilitamiento de la institución de la familia, en realidad una diversificación. En las escuelas secundarias y primarias, la evidencia sugiere que los niños musulmanes en los años 60 hasta los años 90 en general, estaban atrás de sus compañeros blancos en su nivel educativo, que ello se lo atribuía a la falta de apoyo a los chicos con sus problemas con lenguaje y, además, el racismo que ellos sufrieron. Ansari, cuenta que; "durante la Guerra en Irak, profesores en algunas escuelas, según se dice, preguntaron a los chicos si ellos apoyaron a Saddam Hussein; quienes respondieron afirmativamente recibieron como respuesta: "deberían dispararle a matar" (http://www.wnss.agh.edu.pl/other/materialy/90_2011_03_31_10_03_41_mrg %20muslimsinbritain.pdf, p.24 -traducción propia-).

En los 90 había una demanda por escuelas musulmanes, algunas que representaron valores distintos de los valores dominantes en Gran Bretaña en ese momento. Pero en lugar de ser un debilitamiento de una institución, parece más como habría existido una exclusión de las instituciones tradicionales y por eso el grupo tuvo que formar sus propias instituciones que obviamente, enseñaron los valores y normas de esta comunidad marginalizada.

Otro elemento que parece clave, y es difícil vincular con el pensamiento de Durkheim, es la reacción de la prensa después de 9/11 en 2001. Sundas Ali en su estudio por la Universidad de Oxford sostiene que en dos diarios (*The New York Times* y *The Guardian*) el lenguaje que usaron después de los ataques de 9/11 contuvo muchas referencias de "ellos y nosotros" y vinculaciones entre la palabra "Islam" y "terrorismo", "fanáticos", "locos", "irracional", "vengativo". Ali propone que esta mirada tan negativa que salió de la prensa en Gran Bretaña y EEUU después de 9/11 tuvo el efecto de marginalizar más aún los grupos musulmanes que ya se sentían marginalizados por la sociedad (<http://www.wjh.harvard.eduJ-hos/papers/Sundas%20Ali.pdf>, pp. 19-40 -traducción propia-).

Como ilustramos, Durkheim estudió el suicidio en países europeos, concluyendo que en los países con un mayor nivel de integración social (católicos) tienen menos suicidios que los con un menor nivel de integración social (protestantes). Solo podemos imaginar qué pensaría Durkheim sobre una sociedad con un nivel tan bajo de integración social, y anomia tan profunda que no es bastante que la gente se suicida, pero, además, quieren matar a otros a la vez en un acto de agresión en contra del país en que crecieron.

Unos días después de 7/7, el primer ministro de Gran Bretaña (Tony Blair) se dirigió la nación diciendo que era un acto de un grupo que no tuvo sus raíces en Islam, y el respeta Islam como una religión de paz (http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/4659953.stm). Este mensaje era un intento para generar solidaridad social entre musulmanes moderados y el resto de la población. Pero, en realidad no se puede construir solidaridad social con un solo discurso, la solidaridad social de Durkheim viene de valores compartidos y la construcción de esas lleva años. Además, el Estado, para Durkheim representa unos hechos sociales, pero no todos entonces siempre estamos influidos por otros hechos sociales fuera del control del Estado. Ahora existen programas que están intentando enfrentar la marginalización de musulmanes en Gran Bretaña de más larga duración, para que ellos se sientan una parte de la sociedad y, por eso, cumplen con los hechos sociales del grupo dominante, pero los ataques siguen igual.

El ataque más reciente provocó una reacción violenta de grupos racistas y derechistas, quienes son marginalizadas también por los niveles muy altos de desempleo en el país (<http://www.telegraph.co.uk/news/uknews/terrorism-in-the-uk/10080300/Woolwich-attack-provokesanti-Muslim-backlash-across-UK.html>).

6. CONCLUSIÓN

Para concluir, respecto de la temática de estas Jornadas sobre la teoría de Durkheim y su aplicación en el extremismo musulmán, podemos sostener que las doctrinas del sociólogo francés pueden aplicarse a este fenómeno o cualquier otro fenómeno social para analizarlo y entenderlo mejor, pero hay nuevos aspectos de la sociedad moderna que Durkheim no pudo imaginar, y, por eso, hay que relacionar su pensamiento con otras teorías desarrolladas posteriormente sobre la masa, la marginalización y la prensa.

El método de Durkheim, y la búsqueda de la objetividad en una situación así (o para algunos autores, en cualquier situación) no me parece posible. Por las comunicaciones globales, cualquier persona en el mundo tiene información, y por eso, una opinión y también pueden ser sentimientos individuales, sobre los ataques y la tensión entre los musulmanes extremistas y las sociedades occidentales, entonces sería imposible usar un método que tiene la objetividad como su valor central.

El "descuartizamiento" por necesidades del análisis, no debe, sin embargo, ocultar al sociólogo la verdad primordial que todos los elementos constitutivos de un conjunto social son, "profundamente conexos". En una sociedad nada puede comprenderse si no es en relación con el todo, a la colectividad entera, y no en relación con las partes separadas; no existe ningún fenómeno social que no sea parte integrante del todo social.

La regla integralista, continuada por Mauss, se dirige contra la sobrevaloración de cualquier aspecto social sobre los demás e impide, asimismo, estatuir leyes sociales inviolables, en lugar de meras tendencias, toda vez que una ley sólo funciona en un sistema cerrado que prescinde de la infinidad de factores reales cuya intervención siempre puede torcer el curso previsto con arreglo a determinadas pautas, como ilustra el caso analizado.

Quizás, sin que esto implique adhesión total a la postura de Tarde que empieza con el individuo; y reconduce todo lo social a fenómenos psíquicos individuales, para el análisis objeto de esta disertación un método interpretativo con el propósito de construir una subjetividad sobre el tema podría desarrollarlo mejor.